

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Тюмень

15 марта 2018 года
дело №2-486/2018

Тюменский районный суд Тюменской области в составе:
председательствующего судьи К.В.Стойкова,
при секретаре А.С.Кузнецовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к ООО [REDACTED] о взыскании задолженности по заработной плате, выплат за неиспользованный отпуск на момент увольнения, компенсационных выплат по дополнительному соглашению, выплат при увольнении по соглашению сторон, процентов, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к ООО [REDACTED] о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации отпуска при увольнении, компенсационных выплат по дополнительному соглашению в размере 1 028 719,45 рублей, выходного пособия в размере 1 092 250 рублей, процентов за просрочку выплат в размере 119 709,91 рублей, неустойку в размере 22 789,32 рублей. Требования мотивированы тем, что истец с 01.09.2015 по 06.10.2017 осуществлял свою деятельность в ООО [REDACTED]

[REDACTED] в должности заместителя генерального директора по проектированию. За время работы истец добросовестно исполнял все возложенные обязанности, правила внутреннего трудового распорядка. 04.10.2017г. от генерального директора предприятия поступило предложение о расторжении трудового договора № 0000048 от 01.09.2015г. С предложением работодателя [REDACTED] согласился и ответным письмом от 04.10.2017г. направил свое согласие. В письменном согласии истцом выражена просьба в адрес ответчика о выплате выходного пособия в размере пяти заработных плат, включая все суммы по всем дополнительным соглашениям к трудовому договору. Ответчик согласился с условиями истца, о чем имеется соответствующая виза ответчика на письме. 04.10.2017г. между [REDACTED] и ООО [REDACTED] заключено соглашение о расторжении трудового договора №0000048 от 01.09.2015г. В соглашении

ООО [REDACTED] обязался выплатить в день увольнения истцу: полный расчет по заработной плате, выходное пособие в связи с расторжением трудового договора в размере пяти заработных плат по трудовому кодексу РФ, включая все суммы по всем дополнительным соглашениям к трудовому договору, компенсацию за неиспользованный отпуск по состоянию на 06.10.2017г., выдать трудовую книжку. Согласно расчетных листов ответчик постоянно задерживал выплату заработной платы на 1-3 месяца, и сумма долга с октября 2016 по октябрь 2017г. по всем выплатам составила 1 582 515,89 рублей. Согласно анализу расчетных листов с октября 2016 по 2017г. в расчетных листах имеются значительные ошибки в начислении компенсационных выплат по дополнительному соглашению от 15.03.2017г. к трудовому договору № 0000048 от 01.09.2015г. Сумма задолженности ответчика по выплате заработной платы, компенсации отпуска при увольнении, компенсационных выплат по дополнительному соглашению от 16.01.2017г. к трудовому договору № 0000048 от 01.09.2015г составляет 1 066 972,42 рублей. В данной сумме не учтена задолженность ответчика в соответствии с заявлением о расторжении трудового договора по соглашению сторон составляет 1 092 250 рублей. Общая сумма задолженности составила 2 159 222,42 рублей. Ответчик не рассчитался с истцом по указанной задолженности. Последний раз истец получал от ответчика денежную сумму в сентябре 2017г. 22.11.2017г. истцу была перечислена сумма в размере 38 252,97 рублей. До настоящего времени ответчик задолженность по заработной плате не выплатил.

Истец уточнил исковые требования просил взыскать с ответчика долг в размере 2 080 328 руб., а именно компенсацию за отпуск при увольнении, компенсацию при увольнении по соглашению сторон, долг по зарплате, долг по компенсационным выплатам за увеличенный объем работ по дополнительному соглашению от 16.01.2017г., проценты в размере 140 078 руб., компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте.

Представители истцов Николаенко Е.П., Винокурова А.Ю., действующие по доверенности от 9.02.2018г. и 12.01.2018г. уточненные иски поддерживали в полном объеме, просили удовлетворить заявленные требования.

Представитель ответчика [REDACTED], действующая на основании доверенности от 06.02.2018 года в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований, предоставил письменные возражения на исковое заявление. Пояснила, что расчет истцом произведен неверно.

Третье лицо [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте.

Суд, заслушав объяснения представителей истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, руководствуясь требованиями закона, считает иски обоснованными и подлежащими удовлетворению в части, по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Судом установлено, что [REDACTED] состоял в трудовых отношениях с ООО «[REDACTED]» с 01.09.2015 в должности заместителя генерального директора по проектированию, что подтверждается трудовым договором №0000048.

Согласно приказа о приеме на работу [REDACTED] от 01.09.2015г. назначен на должность заместителя генерального директора по проектированию с окладом в размере 44 880 рублей.

Согласно приказа о переводе на работу [REDACTED] от 12.09.2016г. установлен оклад 51 660 рублей.

16.01.2017г. заключено дополнительное соглашение к трудовому договору №0000048 от 01.09.2015г. между [REDACTED] и ООО «[REDACTED]» [REDACTED] выполнял дополнительный объем работ, с выплатой ежемесячной компенсации к базовому окладу в размере 150 000 рублей.

Согласно дополнительного соглашения от 15.03.2017г к трудовому договору №0000048 от 01.09.2015г. заключенного между [REDACTED] и ООО «[REDACTED]» [REDACTED] исполнял обязанности в должности руководителя обособленного подразделения с часовой тарифной ставкой в размере 103 000 рублей в месяц.

Согласно извещения истцу [REDACTED] было предложено расторгнуть трудовой договор от 01.09.2015г. №0000048 на основании п.1 ч.1 ст.77 ТК РФ по соглашению сторон. Дата прекращения договора 06.10.2017г, с которым истец согласился.

Соглашением от 04.10.2017г. трудовой договор расторгнут между [REDACTED] ООО «[REDACTED]».

06.10.2017 трудовой договор был расторгнут по инициативе работника на основании п.2 части 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ, что подтверждается записями трудовой книжки.

Часть 3 ст.37 Конституции РФ устанавливает, что каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Положениями ст. ст. 21, 22, 132 Трудового кодекса Российской Федерации закреплено право работника на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы, а также соответствующая обязанность работодателя выплачивать заработную плату в полном размере.

Обязанность по доказыванию отсутствия неправомерных действий лежит на работодателе, а не на работнике.

Таким образом, законодатель возложил бремя доказывания обстоятельств, имеющих существенное значение при рассмотрении данной категории споров, на работодателя, предоставив тем самым работнику гарантию защиты его трудовых прав при рассмотрении трудового спора.

В соответствии со ст. 135 Трудового кодекса РФ заработная плата работнику устанавливается

трудовым договором в соответствии с действующими у работодателя системами оплаты труда. Согласно ст. 136 ТК РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

В соответствии с ч.1 ст.127 ТК РФ при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

В соответствии со ст. 140 Трудового кодекса РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника.

Согласно расчетным листкам долг ответчика перед истцом сформировался за период с октября 2016 года по октябрь 2017 года в размер 1 585 515,89 рублей.

Представленный истцом расчет задолженности по заработной плате, за неиспользованный отпуск на момент увольнения, выплату при увольнении по соглашению сторон в размере 2 080 328 рублей, проверен судом и является верным.

Пунктом 4 Трудового договора, заключенного между ООО «[REDACTED]» и истцом, оплата труда устанавливается исходя из должностного оклада в размере 44 880 рублей в месяц, ежемесячная стимулирующая персональная надбавка, размер и период выплаты утверждается приказом работодателя, районного коэффициента – 1,15.

Дополнительным соглашением от 15.03.2017г к трудовому договору №0000048 от 01.09.2015г. в связи с исполнением обязанности в должности руководителя обособленного подразделения установлена часовая тарифная ставка в размере 103 000 рублей в месяц.

Согласно расчетного листка за октябрь 2017г. на момент увольнения подлежали выплате:

- компенсация отпуска при увольнении по календарным дням в размере 187 012,15 рублей;
- компенсация при увольнении при соглашении сторон в размере 1 092 250 рублей;
- долг за предприятием в размере 284 372,02 рублей;

Итого долг за предприятием на конец месяца в размере 1 582 515,89 рублей.

Ответчиком произведена частично выплата 22.11.2017г. в размере 38252,97 рублей (август 2017г).

Ответчиком после предъявления искового заявления в суд частично произведены выплаты: за 27.12.2017г. в размере 15 000 рублей (сентябрь 2017г), 29.12.2017г в размере 20 000 рублей (сентябрь 2017г), 29.12.2017г в размер 55 690,67 рублей (сентябрь, октябрь 2017г), 12.01.2018г в размере 86 121,60 рублей (октябрь 2017г), что подтверждается отчетом по операциям по карточным счетам истца.

С учетом произведенных выплат ответчиком задолженности по заработной плате за период с августа по октябрь в размере 215 065,50 рублей.

Таким образом, у ответчика имеется задолженность перед истцом по заработной плате за неиспользованный отпуск на момент увольнения, выплату при увольнении по соглашению сторон в размере 1 582 515,89-215065,50=1 367 450,65 рублей.

Истцом предъявлена к взысканию сумма в размере 1 367 450 рублей подлежащая взысканию с ООО «[REDACTED]».

Дополнительным соглашением от 16.01.2017г. к трудовому договору №0000048 от 01.09.2015г. за дополнительный объем работ, установлена ежемесячная компенсация к базовому окладу в размере 150 000 рублей.

Согласно расчета представленного истцом и не опровергнутого ответчиком долг по компенсационным выплатам за увеличенный объем работ согласно дополнительного соглашения от 16.01.2017г. за период с 16.01.2017г. по октябрь 2017г. составляет 712 878 рублей, данная задолженность подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Поэтому, с учетом заявленных требований на момент увольнения 06.10.2017г с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за нарушение срока выплаты в размере 140 078 руб., согласно представленного расчета истцом и проверенного судом.

Установив факт нарушения трудовых прав истца, суд, руководствуясь ст. 237 Трудового кодекса Российской Федерации с учетом правовой позиции, изложенной в абз. 4 п. 63 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации", приходит к выводу об удовлетворении требований истца о компенсации морального вреда.

При определении размера компенсации суд учитывает характер нарушенных трудовых прав, степень причиненных истцу нравственных страданий, степень вины ответчика, иные заслуживающие внимание обстоятельства дела, а также принципы разумности и справедливости, и полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца 10 000 руб.

Ответчиком заявлено о том, что дополнительные соглашения от 16.01.2017г и 15.03.2017г. ответчик с истцом не заключал, указывая что истец был в сговоре с иными лицами при заключении дополнительных соглашений, однако суд считает данные доводы несостоятельными.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Дополнительное соглашение от 16.01.2017г. к трудовому договору №0000048 от 01.09.2015г., также дополнительное соглашение от 15.03.2017г к трудовому договору №0000048 от 01.09.2015г. в установленном порядке не оспорены и недействительными не признаны.

Довод ответчика о том, что истцом пропущен 3-х месячный срок для обращения за разрешением трудового спора по выплате задолженности по дополнительным соглашениям от 16.01.2017г и 15.03.2017г., суд считает не верным.

В соответствии с абз. 2 ст. 392 Трудового кодекса РФ за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

Право работника требовать взыскания невыплаченной заработной платы, возникло у истца с момента увольнения, т.е. с 06.10.2017 г, в суд истец обратился с иском заявлением 04.12.2017 г.

С учетом изложенного срок исковой давности истцом не пропущен.

В силу ст. 333.36 Налогового кодекса РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, освобождаются истцы при рассмотрении дел по искам о взыскании заработной платы. В соответствии со ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в бюджет Тюменского муниципального района пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В связи с этим с ООО «[REDACTED]» подлежит взысканию госпошлина в размере 19602 руб. (19302 руб. за требования имущественного характера+300 руб. требование за компенсацию морального вреда).

Руководствуясь ст.ст.194-199, 56 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «[REDACTED]» в пользу [REDACTED] задолженность по заработной плате, за неиспользованный отпуск на момент увольнения, выплату при увольнении по соглашению сторон в размере 1 367 450 рублей, компенсацию по дополнительному соглашению в размере 712 878 рублей, проценты за нарушение срока выплаты в размере 140 078 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с ООО «[REDACTED]» в доход местного бюджета Тюменского муниципального района государственную пошлину в размере 19602 рубля.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тюменский районный суд Тюменской области.

Мотивированное решение изготовлено 22.03.2018 года.

Судья (подпись) К.В.Стойков

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Тюменского областного суда от 27 июня 2018 года решение Тюменского районного суда Тюменской области от 15 марта 2018 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «XXXXXXXXXX» - без удовлетворения.

Подлинник приговора (решения, постановления, апелляционного определения) подшит(а) в уголовное (гражданское) дело № 2 - 486/2018 и хранится в Тюменском районном суде. Приговор, решение, постановление, апелляционное определение вступило(а) в законную силу.

Судья С.А. Крашова 27.06.2018
Исполнитель А.В.М. Армуханбетов

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись судьи С.А. Крашова
Инициалы и должность работника аппарата суда С.А. Крашова
13 / 07 2018 г.



у
а
и
а
д
2